

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**EXPEDIENTE 11001 33 35 021 2019 00004 00**

Bogotá D.C.,

**28 ENE 2019**

**El medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho**, ejercido por la señora **ROBERTO CARLOS ARRAZOLA MORALES** contra la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, ingresa para el siguiente:

**ASUNTO**

Decidir acerca del interés que le asiste a esta servidora pública en el conocimiento de la presente demanda, pues versa sobre un emolumento que se destinó a todos los funcionarios y empleados de la Rama Judicial.

Al respecto se

**CONSIDERA**

Al revisar el escrito de la demanda y sus anexos queda en evidencia que la actora, en su calidad de empleada de la Rama Judicial, solicita la nulidad de los actos mediante los cuales se negó el reconocimiento y pago de la Bonificación Judicial concedida mediante el Decreto 383 del 06 de marzo de 2013, como remuneración de carácter salarial con las consecuencias prestacionales a que haya lugar.

Dado que la aludida bonificación fue instituida de forma general para los servidores de la Rama Judicial y de la Justicia Penal Militar, puede afirmarse sin ninguna vacilación que afecta de forma directa o indirecta a todos los Jueces, circunstancia que configura la causal de impedimento prevista en el artículo 141, numeral 1<sup>o</sup>, del CGP, a la cual remite el artículo 130<sup>2</sup> del CPACA.

<sup>1</sup> “1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.”.

<sup>2</sup> ARTÍCULO 130. CAUSALES. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil y, además, en los siguientes eventos:

De igual forma, es necesario indicar que la suscrita Juez se encuentra tramitando reclamación de la bonificación judicial en mención ante la jurisdicción contenciosa administrativa en procura de que dicha bonificación sea tenida como factor salarial, para la liquidación y pago de las prestaciones sociales a los servidores judiciales.

En conclusión, la suscrita se declara impedida por tener interés directo en las resultas del proceso bajo estudio, y como estima que dicho impedimento también se extiende a todos los jueces administrativos, se ordenará remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su competencia, conforme a lo establecido en el artículo 131, numeral 2<sup>3</sup>, del CPACA.

Por lo expuesto, se

### RESUELVE

**Primero.** Se declara el impedimento general previsto en el artículo 131, numeral 2º, del CPACA para conocer del presente asunto por parte de los Jueces de esta jurisdicción, conforme a la parte motiva de este proveído.

**Segundo.** Se ordena remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su competencia. Déjense las respectivas constancias.

Notifíquese y cúmplase

  
**ROSSE MAIRE MESA CEPEDA**  
JUEZ

AFCS

<p>JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECCION SEGUNDA</p> <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA A LAS PARTES EN ESTADO ELECTRONICO NO. 3 A TRAVES DE LA PAGINA WEB <a href="http://WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO">WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO</a> HOY 28 ENE. 2019 8:00 A.M.</p> <p>CARLOS EDUARDO PENA MONROY SECRETARIO</p>
---

<sup>3</sup> "2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuéz para el conocimiento del asunto".